

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГИМНАЗИЯ №176**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам административной работы**

Дата проведения:
Учебный предмет:

Английский язык

Классы: 9 б в
Учитель:

Демина Елена Николаевна , ВКК

Цель: выявить уровень подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Планом внутришкольного контроля был проведён мониторинг по выявлению уровня подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации. Проверяемые требования к уровню подготовки учащихся:

ЗАПОЛНЯЕТСЯ СОГЛАСНО СПЕЦИФИКАЦИИ КИМ

В ходе проведения мониторинга выявлено:

Распределение результатов в разрезе классов, участвовавших в мониторинге

Таблица 1

Класс	Количество учащихся		Количество отметок				% на «5/4»	Средний балл
	по списку	Писало/%	«5» 84-100%	«4» 66-83%	«3» 42%-65%	«2» 41%-0%		
9б	2	2-100 %	0	1	1	-	1- 50%	35-64 %
9в	5	4-80 %	0	3	1	-	3-75%	38 -69%
Всего	7	6- 86%	0	4	2	-	4- 67%	37- 67%

Как видно из таблицы 1, написали и получили положительные отметки («5», «4», «3») – **все** учащиеся, что составляет **100 %**, а у **0** учащихся не отработаны навыки, что составляет **0 %**, предусмотренные программой. Степень обученности составляет **100 %**; качество обученности **67 %**.

Таблица 2

Количество учащихся, набравших тах количество баллов	ФИО учащихся (полностью)	Количество учащихся, Не преодолевших порог (отметка «2»)	ФИО учащихся (полностью)
-	-	-	-

Результаты выполнения работы в разрезе контролируемых элементов

Таблица 3

Код КЭС (№ задания в КИМ)	Контролируемый элементы содержания	Количество справившихся	% справившихся с заданием
Аудирование			

1	Понимание основного содержания прослушанного текста	6	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (установление соответствия между высказываниями).	5	71%
3-9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	71%
Код КЭС	Чтение		
9	Понимание основного содержания прочитанного текста (установление соответствия между текстом и заголовком)	5	71%
10-17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	6	100%
Код КЭС	Лексика и грамматика		
18-26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	4	57%
27-32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	2	33%
	Письмо		
33	Письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	5	71%

Как видно из таблицы 3, учащиеся усвоили ниже **50 %** следующие содержательные элементы программного материала:

Код КЭС (№ задания в	Контролируемый элементы содержания	%
Часть 1		
18-32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом	67%
Часть 2		
33	Письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	17%

Распределение полученных данных по результатам проведенного анализа

Таблица №4

№ заданий с максимальным % выполнения	№ заданий с минимальным % выполнения	Что представляет для учащихся наибольшую трудность	Наиболее проблемные темы для учащихся	Рекомендации по подготовке учащихся к итоговой аттестации с учётом результатов КР
1 – 100% 10-17 - 100%	33 27-32– 33%	<i>Написание письма личного характера</i> <i>Правильно определить</i>	Лексическая сочетаемость слов, аргументация при написании письма Словообразование	Практика в написании письма, взаимонализ писем

	18-26	<p><i>нужную часть речи и преобразовать слово так, чтобы оно соответствовало содержанию текста.</i></p> <p><i>Внимательность при вычленении запрашиваемой информации при согласовании времен, подстановка видовременных форм глагола</i></p>	Понимание логики текста	<p>Повторение стратегии выполнения заданий подобного типа, повторение суффиксов, префиксов разных частей речи</p> <p>Обращать внимание на внутреннюю структуру текста, повторить систему времен английского языка</p>
--	-------	--	-------------------------	---

Причины, определившие результат: *18-26* – отсутствие автоматизированного навыка употребления видо- временных форм глагола (недостаточность практики, не выучены модели образования временных форм глаголов, слова- маркеры для образования нужной формы глагола), недостаточность словарного запаса; **письмо:** неумение аргументировать свою позицию, недостаточность словарного запаса (недостаточно уделяется внимания расширению словарного запаса при домашней подготовке: плохо выучивается тематическая лексика – синонимичные конструкции, идет ограничение стандартной лексикой, учащиеся не стараются запомнить лексику повышенного уровня), **27-32**-дети избегают заучивания лексики повышенного уровня. А именно она и встречается в заданиях на словообразование.

Таблица № 5

Выявленные группы учащихся	Ф.И. ученика	Адресная помощь
Группа риска	Копысова Алиса	Написание письма: ещё раз напомнить о необходимости подсчета слов и уложиться в требуемое количество слов, т к от этого зависит проверяемая экспертом часть письма
Середнячки	Шистерова Вероника	Словообразование, письмо
	Касьянов Артем	Словообразование, письмо, аудирование
	Ляпунова Дарья (не писала)	Словообразование, письмо
	Сливчук Екатерина	Словообразование, чтение
	Пыченко Екатерина	Словообразование, чтение
Потенциально сильные обучающиеся	Мурзин Михаил	Словообразование, письмо (напомнить о необходимости подсчета слов выбора языковых средств)

Меры, направленные на устранение пробелов ЗУН учащихся:

1) провести работу над ошибками и довести результаты до участников образовательных отношений (учащимся – на уроках; родителям (законным представителям) – направление информации по электронной почте через сетевой город);

2) разработать конкретные рекомендации учащимся («адресная помощь») по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе мониторинга;

3) провести повторный мониторинг перед экзаменом, включив аналогичные вопросы по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся.

Учитель: Демина Елена Николаевна

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Распределение личных результатов учащихся в разрезе контролируемых элементов
Выполнено в формате Microsoft Excel – сдается вместе с анализом КР

Ф.И. учащегося	вариант	Код КЭС (№ задания КИМ)					итого	% выполнения	отметка
		1	2	3	34.....				

2. Мониторинг результатов

Выполнено в формате Microsoft Excel – сдается по результатам триместра

№	Фамилия имя	Годовая отметка (8 класс)	Отметка за 1 триместр)	отметка за вводную диагностическую работу	КР (школьный этап) БАЛЛ	ДКР (школьный этап) %						
1												
2												